



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/15-08/374

URBROJ: 517-06-2-1-1-16-13

Zagreb, 2. lipnja 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata Zagrebačke otpadne vode – upravljanje i pogon d.o.o., Čulinečka 287, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš djelatnosti biološke obrade neopasnog otpada na lokaciji Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat, djelatnost biološke obrade neopasnog otpada na lokaciji Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat, djelatnost biološke obrade neopasnog otpada na lokaciji Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, Zagrebačke otpadne vode – upravljanje i pogon d.o.o., Čulinečka 287, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, Zagrebačke otpadne vode – upravljanje i pogon d.o.o., Čulinečka 287, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Zagrebačke otpadne vode – upravljanje i pogon d.o.o., Čulinečka 287, Zagreb, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 16. prosinca 2015. Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš djelatnosti biološke obrade neopasnog otpada na lokaciji Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u prosincu 2015. izradio i u siječnju 2016. doradio ovlaštenik EURCO d.d. iz Vinkovaca, koji ima važeću suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/88, URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 25. rujna 2013.). Voditeljica izrade Elaborata je Vedrana Lovinčić, dipl.ing.kem.tehn.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 10.8. *Svi planirani zahvati iz područja gospodarenja otpadom za koje je potrebno ishoditi okolišnu dozvolu prema posebnom propisu* i točki 32. *Postrojenja za obradu otpadnih voda kapaciteta 50.000 ES (ekvivalent stanovnika) i više s pripadajućim sustavom odvodnje Priloga I., a u vezi s točkom 13. Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš...* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira obavljanje djelatnosti gospodarenja neopasnim otpadom – uporaba neopasnog otpada kapaciteta većeg od 75 tona po danu (djelatnost iz točke 5.3. (b) Uredbe o okolišnoj dozvoli, „Narodne novine“, broj 8/14) u sklopu građevina uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš djelatnosti biološke obrade neopasnog otpada na lokaciji Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba (KLASA: UP/I 351-03/15-08/374; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-3 od 18. siječnja 2016.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Na lokaciji postojećeg Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba (dalje u tekstu: CUPOVZ), k.č.br. 5010, 5028, 4783, 4782, 4785/1, 4933/1, 4855, 4828, 4932/2 k.o. Resnik i k.č.br. 1210/12 k.o. Žitnjak, planirano je proširenje djelatnosti na djelatnost uporabe neopasnog otpada postupkom biološke obrade otpada (D8) na dijelu CUPOVZ u kojem se odvija biološko pročišćavanje, odnosno obrada mulja. Planirani kapacitet obrade je do 2.700 t/god otpada, što na prosječnoj dnevnoj bazi iznosi do 8 t/dan, no nazivni kapacitet postrojenja u kojem se može provoditi obrada otpada iznosi oko 215 t/dan pa je stoga nositelj zahvata podnio zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Obrada biootpada planira se unutar tehnološkog dijela CUPOVZ-a „obrada mulja“, doziranjem u spremnik sirovog mulja, procesom mezofilne anaerobne stabilizacije unutar spremnika za digestiju mulja. Navedenim proširenjem djelatnosti ne mijenja se kapacitet uređaja za pročišćavanje otpadnih voda niti se u bilo kojem smislu mijenja osnovni tehnološki postupak obrade otpadnih voda.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/15-08/374; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-4 od 18. siječnja 2016.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Sektoru za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav te Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva i Gradskom uredu za energetiku, zaštitu okoliša i održivi razvoj Grada Zagreba.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/16-59/21, URBROJ: 517-07-1-1-2-16-4 od 3. veljače 2016.) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te je isti prihvatljiv za ekološku mrežu. Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav Ministarstva dostavio je mišljenje (KLASA: 351-01/16-02/42, URBROJ: 517-06-3-2-2-16-2 od 27. siječnja 2016.) da je zahvat potrebno provoditi uz pridržavanje mjera sukladno odredbama propisa s područja gospodarenja otpadom kako bi se smanjili mogući negativni utjecaji na sastavnice okoliša. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 351-01/16-02/41, URBROJ: 517-06-1-1-2-16-2 od 10. svibnja 2016.) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš s aspekta zaštite zraka i klimatskih promjena. Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliša i održivi razvoj Grada Zagreba dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/16-02/1, URBROJ: 251-02-01-16-2 od 9. veljače 2016. – u Ministarstvu zaprimljeno 20. svibnja 2016.) da je, iako će povećanje količina nastalog mulja uslijed obavljanja predmetne djelatnosti iznositi 0,126 % u odnosu na postojeće ukupne godišnje količine mulja nastale na biološkom dijelu uređaja, potrebno obratiti pozornost na način konačnog zbrinjavanja generiranog mulja.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenom na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljeno je očitovanje Udruge za zaštitu okoliša Resnik UZOR.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Tijekom postupka biološke obrade biootpada utjecaji na vode i tlo mogu se pojaviti tijekom dovoza biootpada autocisternama u tehnološki dio uređaja obrade mulja, pri čemu može doći do ekscenog izlivanja strojnih, hidrauličkih ulja ili goriva u vode i tlo.

Tijekom postupka biološke obrade biootpada utjecaji na zrak mogu se pojaviti tijekom dovoza biootpada autocisternama u tehnološki dio uređaja obrade mulja i pražnjenja autocisterni, ali i tijekom rada elektrane za energetska iskorištavanje bioplina.

Pri tome može doći do emisije ispušnih plinova mehanizacije, no emisija je kratkotrajnog utjecaja na okoliš jer se javlja samo danju te tijekom dovoza biootpada koji se neće odvijati svakodnevno, onečišćenje zraka uslijed rada kogeneracijskog postrojenja na bioplin, onečišćenje zraka uslijed spaljivanja bioplina na plinskoj baklji, no kako se plinska baklja koristi samo kao sigurnosni uređaj za slučaj da potrošači (kogeneracijsko postrojenje) ne preuzmu digestijski plin ili za slučaj maksimalnog iskorištenja spremnika za plin, utjecaj rada plinske baklje se može zanemariti. Dodavanjem biootpada u količinama do 2.700 t/god sirovom mulju koji se obrađuje unutar spremnika za digestiju mulja, smatra se da neće doći do povećanja sadržaja vlage, čvrstih tvari, sumporovodika i merkaptana u bioplinu koji nastaje kao produkt digestije mulja. Stoga se utjecaj na kakvoću zraka zbog biološke obrade biootpada može zanemariti.

Navedenim proširenjem djelatnosti ne mijenja se kapacitet uređaja niti se u bilo kojem smislu mijenja osnovni tehnološki postupak obrade otpadnih voda. Stoga utjecaj biološke obrade biootpada neće imati utjecaja na klimatske promjene. U redovnom radu uređaja obavljaju se redovita ispitivanja onečišćenja zraka te je predviđeno da se nakon dogradnje III. stupnja pročišćavanja otpadnih voda kakvoća zraka prati na dodatnoj mjernoj postaji prve dvije

godine nakon dogradnje CUPOVZ. Ostali klimatski elementi kao što su temperatura zraka, oborine te smjer i brzina vjetra nemaju utjecaja na predmetni zahvat, kao što ni predmetni zahvat neće imati negativnog utjecaja na klimatske elemente.

Zahvat se ne nalazi na području koje je zaštićeno temeljem Zakona o zaštiti prirode niti se sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) nalazi unutar područja ekološke mreže. Najbliže područje ekološke mreže, Područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000002 Sava kod Hrušćice, udaljeno je od planiranog zahvata oko 1,5 km. Slijedom provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata, ocijenjeno je da je, s obzirom na udaljenost od područja ekološke mreže i obilježja zahvata, pridržavanjem ranije propisanih mjera zaštite i propisa iz područja održivog gospodarenja otpadom, voda i zaštite okoliša, moguće isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Uzme li se u obzir planirani prosječni kapacitet obrade otpada 8 t/dan, može se pretpostaviti da dovoz otpada na lokaciju na dnevnoj razini neće biti veći od dva vozila dnevno, a ukupno povećanje količine mulja koji nastaje nakon biološke obrade može povećati promet vozila za 4 kamiona godišnje. S obzirom da se na lokaciji svakodnevno odvija promet autocisternama i kamionima (dovoz masti, prijevoz stabiliziranog mulja do odlagališta i sl.) opterećenje okoliša bukom od ovih dodatnih transportnih vozila može se smatrati zanemarivim. Dodatno, buka ove vrste je privremenog karaktera, ograničenog trajanja i javlja se danju. Postupkom dodavanja biootpada u količinama do 2.700 t/god u spremnik za digestiju mulja neće doći do povećanja razine buke u odnosu na sadašnje stanje.

Analizom mogućih utjecaja na okoliš koje bi predmetno proširenje djelatnosti moglo imati na pojedine sastavnice okoliša, utvrđeno je da planirani kapaciteti obrade otpada ne pridonose utjecaju na okoliš koje ima cijeli CUPOVZ te da su jedine emisije u okoliš stabilizirani mulj, ključnog broja 19 08 05 te električna i toplinska energija dobivena iz bioplina. Uzimajući u obzir da se već provode mjere zaštite okoliša i redovita ispitivanja propisani za redovan rad uređaja II. stupnja pročišćavanja (mehanički i biološki dio) te da mjere zaštite i program praćenja stanja okoliša propisani rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš od 18. lipnja 2015. (KLASA: UP/I 351-03/13-02/10, URBROJ: 517-06-2-1-1-15-27) za III. stupanj pročišćavanja obuhvaćaju i mjere koje je potrebno provoditi prilikom nastanka otpada, odnosno stabiliziranog mulja kao konačnog produkta mezofilne anaerobne stabilizacije mulja (otpad ključnog broja 19 08 05 – *muljevi od obrade komunalnih otpadnih voda*), ocijenjeno je da proširenje djelatnosti na djelatnost biološke obrade neopasnog otpada neće imati značajnog negativnog utjecaja na okoliš te da za zahvat nije potrebno propisivati dodatne mjere zaštite okoliša. Mjere zaštite okoliša i program praćenja okoliša koji se odnose isključivo na gospodarenje otpadom nositelj zahvata će provoditi temeljem ishodbene dozvole.

Ministarstvo je u daljnjem postupku utvrdilo da zbog neutemeljenosti nije moguće prihvatiti mišljenja/komentare javnosti i zainteresirane javnosti zaprimljeno na informaciju o zahtjevu, a koje se odnose na "nepravilnosti" iz prethodno provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš za III. stupanj pročišćavanja otpadnih voda (2013.), na odnose koncesionara i Grada Zagreba te mogućem sukobu interesa, na posjedovanje određenih dozvola od strane nositelja zahvata za gospodarenje otpadom na lokaciji, na Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba i postrojenje za termičku obradu otpada, jer nisu predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za predmetnu djelatnost.

- Primjedba vezana na neplaniranost obavljanja predviđene djelatnosti na lokaciji CUPOVZ-a dokumentima prostornog uređenja Grada Zagreba nije prihvaćena jer rješavanje usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja nije u nadležnosti postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te utvrđivanje prostorno-

planske usklađenosti čini predmet upravnog postupka izdavanja lokacijske dozvole za istu.

- Primjedba da planirana djelatnost predstavlja "intervenciju u mulj" te kao takva podliježe procjeni utjecaja na okoliš nije prihvaćena s obzirom da ista nije točna. Propisi kojima je uređena procjena utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom ne poznaje termin "intervencije u mulj" te se sukladno pravnom temelju koji proizlazi iz Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14) ne nalazi na popisu zahvata koji podliježu procjeni utjecaja na okoliš. Nositelj zahvata podnio je zahtjev za ocjenom o potrebi procjene utjecaja na okoliš prije ishoda dozvole za gospodarenje neopasnim otpadom sukladno odredbama članka 91. Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Proširenje djelatnosti nositelja zahvata odnosi se na obradu neopasnog biootpada ključnih brojeva 02 01 01, 02 03 04, 02 05 01, 02 05 99, 02 06 01, 02 06 99, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 04 02 10, 19 08 09, 20 01 08 i 20 01 25 koji se već nalaze ili se mogu naći u komunalnoj otpadnoj vodi. Stabilizirani mulj koji nastaje anaerobnom obradom navedenih ključnih brojeva ima isti ključni broj kao i stabilizirani mulj koji nastaje u redovnom procesu pročišćavanja komunalnih otpadnih voda bez uvođenja nove djelatnosti obrade.
- Primjedba koja se odnosi na mogući značajan utjecaj namjeravanog zahvata na ljude i okoliš zbog povećane koncentracije "zagađivača" na vrlo malom području nije prihvaćena. Elaboratom zaštite okoliša utvrđeno je da obradom biootpada nastaje oko 57,78 t/god stabiliziranog mulja što u odnosu na prosječnu godišnju količinu stabiliziranog mulja koji nastaje u postupku obrade komunalnih otpadnih voda čini svega 0,126 %. Također, biootpad koji će se dozirati u prosječnoj količini od 8 t/dan čini svega oko 0,9 % prosječne dnevne količine ulaznog mulja te se u tom smislu ne može smatrati značajnim negativnim utjecajem na ljude i okoliš, a sama stabilizacija podrazumijeva smanjenje neugodnih mirisa. Biološka obrada otpada provodi se zajedno s postupkom obrade mulja tj. nema dogradnje uređaja niti izmjena u tehnološkom procesu biološke obrade mulja koji se trenutno primjenjuje. Iz tog je razloga netočan navod da se zbog nove djelatnosti gospodarenja biootpadom povećava kapacitet uređaja s 1,2 mil. na 1,5 mil. ES. U pogledu eventualnih utjecaja na okoliš već se obavljaju redovita ispitivanja odnosno monitoring preko vanjskih ovlaštenih institucija i akreditiranih laboratorija, a određena ispitivanja obavljaju se i u internom laboratoriju. Redovita ispitivanja uključuju otpadne vode, podzemne vode, mjerenje buke i onečišćenja zraka te se o rezultatima obavještavaju nadležne institucije. U odnosu na postojeće stanje i postojeće utjecaje na sastavnice okoliša zaključeno je da nova djelatnost koja se planira obavljati na lokaciji CUPOVZ-a neće dodatno povećati utjecaj na tlo, zrak i vodna tijela ili vodocrpilišta. Imajući u vidu ulazne količine biootpada i izlazne količine mulja nije utvrđena mogućnost značajnog negativnog utjecaja na zdravlje ljudi te stoga nisu rađene posebne analize o utjecaju na ljudsko zdravlje.
- U smislu primjedbe da se obrazloži primjena odredbi iz članka 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom potrebno je naglasiti da se Elaboratom ne obrađuje pitanje javnog interesa za obradu biootpada, ali i da će upravo ta djelatnost pridonijeti rješenju problema nepropisno zbrinutog biootpada od strane trećih osoba na kontroliran i ekološki prihvatljiv način.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



VISA STRUCNA SAVJETNICA

Ivana Lalić

DOSTAVITI:

1. Zagrebačke otpadne vode – upravljanje i pogon d.o.o., Čulinečka 287, Zagreb (**R, s povratnicom!**)

NA ZNANJE:

2. Grad Zagreb, Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliša i održivi razvoj, Park stara Trešnjevka 2, Zagreb
3. Pismohrana, ovdje